

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
кафедра финансов

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ И.С. Ферова

подпись

« _____ » _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

направление 38.03.01 «Экономика»
профиль 38.03.01.07 «Финансы и кредит»

**РАЗВИТИЕ НЕНАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ
(НА ПРИМЕРЕ БЮДЖЕТА ГОРОДА КРАСНОЯРСКА)**

Научный
руководитель

подпись, дата

_____ К.Э.Н., доцент

должность, ученая степень

_____ С.Н. Гриб

инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

_____ А.С. Литвинова

инициалы, фамилия

Нормоконтролер

подпись, дата

_____ Л.П. Жигаева

инициалы, фамилия

Красноярск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Неналоговые доходы местных бюджетов Российской Федерации.....	6
1.1 Местный бюджет: понятие, сущность и его функции.....	6
1.2 Характеристика неналоговых доходов местных бюджетов.....	9
1.3 Муниципальное имущество, как ключевой источник неналоговых доходов местных бюджетов.....	16
2 Анализ неналоговых доходов бюджета города Красноярска.....	23
2.1 Характеристика Департамента муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярска, как администратора неналоговых доходов бюджета города Красноярска от использования муниципального имущества	23
2.2 Анализ состояния муниципальной собственности города Красноярска, как источника неналоговых доходов бюджета.....	29
2.3 Оценка уровня и динамики неналоговых доходов бюджета города Красноярска за 2013-2015 года.....	36
3 Пути повышения неналоговых доходов бюджета города Красноярска.....	43
3.1 Организационные мероприятия по повышению неналоговых доходов бюджета города Красноярска.....	43
3.2 Совершенствование антикоррупционной политики при управлении муниципальным имуществом.....	48
Заключение.....	59
Список использованных источников.....	63
Приложения А-В.....	68-70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы определяется следующим: как известно, бюджет на всех его уровнях играет огромную роль в развитии и процветании государства, продвижении научно-технического прогресса, развитии экономики. Ведь, как правило, полнота бюджета напрямую зависит от благосостояния граждан. Что касается экономического значения бюджета, то оно заключается, прежде всего, в том, что он может активно влиять на общественное воспроизводство посредством налогов, неналоговых доходов, направления мобилизованных ресурсов на развитие приоритетных отраслей.

В Российской Федерации, как и в странах с развитой рыночной экономикой, основными доходами бюджетной системы являются налоги. Но, несмотря на то, что большинство неналоговых платежей имеет сравнительно небольшой удельный вес в доходах бюджета, порядок их исчисления и взимания имеет важное значение для организации контроля за использованием отдельных видов имущества, правомерностью и целесообразностью совершения определенных действий, правильностью образования и использования некоторых сумм, поступающих в распоряжение предприятий и организаций. Когда не хватает налоговых платежей, муниципальные образования пытаются повысить собственные доходы бюджетов за счет неналоговых доходов, в частности за счет эффективного управления муниципальным имуществом. В связи с этим, тема исследования выпускной бакалаврской работы является весьма актуальной и представляет значительный интерес.

Объектом исследования в данной работе выступает механизм формирования и управления неналоговыми доходами бюджета города Красноярск. Предметом исследования являются неналоговые доходы местного бюджета.

Цель данной выпускной бакалаврской работы: разработка рекомендаций по совершенствованию управления неналоговыми доходами города Красноярска в современных условиях.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- изучить сущность и функции местных бюджетов, охарактеризовать неналоговые доходы местных бюджетов;
- рассмотреть такой ключевой источник неналоговых доходов местных бюджетов, как муниципальное имущество;
- изучить деятельность Департамента муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярска, как администратора неналоговых доходов от использования муниципального имущества;
- проанализировать состояние муниципальной собственности города Красноярска;
- оценить структуру и динамику неналоговых доходов бюджета города Красноярска;
- предложить мероприятия по повышению неналоговых доходов бюджета города Красноярска.

Практическая значимость заключается в том, что разработанный в данной работе комплекс мероприятий по выявлению резервов роста неналоговых доходов бюджета города Красноярска позволит сформировать доходную часть бюджета таким образом, чтобы гарантированно обеспечить социально-экономическое развитие территории муниципалитета.

В процессе разработки ключевых вопросов бакалаврской работы были использованы труды таких авторов, как Белоконов Г., Боженков С.Я., Бородин Д.А., Поляк Г.Б., Козырин А.Н., Румянцева Е., Селезнев А.З., Черкасов Г.И., внесших существенный вклад в исследование темы данной работы.

Наиболее объективное и полное представление о проблемах эффективности использования и управления муниципальным имуществом были встречены в работах Боровской М.А, Данилова С.В., Петракова Н.С. Кроме того, в определенной мере вопросы неналоговых доходов затрагивались

в научных работах, так, например, Боженко С.Я. было проведено диссертационное исследование на тему правового регулирования неналоговых доходов государственных и местных бюджетов.

В ходе написания данной бакалаврской работы были задействованы следующие нормативно-правовые акты: Бюджетный кодекс РФ, Федеральный Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Постановление администрации города Красноярска об утверждении муниципальной программы «Управление земельно-имущественными отношениями на территории города Красноярска» на 2015 год и плановый период 2016 - 2017 годов, а также решение Красноярского городского Совета депутатов «Об аренде муниципального имущества города Красноярска и методиках определения размера арендной платы» от 11.10.2012 № В-323. Указанные источники регулируют ключевые вопросы исследования и составляют его нормативно-правовую базу.

Для написания бакалаврской работы были использованы общетеоретические методы исследования. Научная новизна исследования заключается в разработке практических рекомендаций по совершенствованию механизма формирования неналоговых доходов местных бюджетов.

Данная бакалаврская работа содержит в себе введение, 3 главы, заключение, список использованных источников и приложения.

1 Неналоговые доходы местных бюджетов Российской Федерации

1.1 Местный бюджет: понятие, сущность и его функции

Бюджеты муниципальных образований являются составной частью бюджетной системы Российской Федерации. Местный бюджет относится к категории «публичные финансы». В правовом аспекте бюджет муниципального образования (местный бюджет) - форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения местного самоуправления.

Использование органами местного самоуправления иных форм образования и расходования денежных средств, для исполнения расходных обязательств муниципальных образований не допускается.

Местные бюджеты подразделяются на:

- бюджеты муниципальных районов, бюджеты городских округов, бюджеты городских округов с внутригородским делением, бюджеты внутригородских муниципальных образований городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя;
- бюджеты городских и сельских поселений, бюджеты внутригородских районов [1].

Местные бюджеты, как и другие экономические категории, используются органами власти для решения социально-экономических задач. В качестве экономического инструмента они характеризуются:

во-первых, широкой сферой влияния, так как бюджетные отношения пронизывают все стороны территориального воспроизводственного процесса;

во-вторых, высокой степенью действительности, обусловленной перераспределительной природой данной экономической категории;

в-третьих, гибкостью, поскольку система бюджетных методов регулирования существует не как заданная раз и навсегда, а как динамичная,

постоянно развивающаяся система, преобразующаяся в соответствии с изменением целей и задач муниципального развития.

Экономическая сущность местных бюджетов проявляется в их назначении. Они выполняют следующие функции:

- формирование денежных фондов, являющихся финансовым обеспечением деятельности местных органов власти;
- распределение и использование этих фондов между отраслями народного хозяйства;
- контроль за финансово-хозяйственной деятельностью предприятий, организаций и учреждений, подведомственных этим органам власти.

Объективной основой использования местных бюджетов в качестве экономического метода регулирования, является реальная возможность посредством централизации денежных средств оказывать влияние на процессы общественного воспроизводства, следить за течением экономических процессов в регионе, контролировать своевременность и объемы поступления финансовых ресурсов в распоряжение органов местного самоуправления.

Осуществление социальной политики требует больших материальных и финансовых ресурсов. В основе распределения общегосударственных денежных ресурсов между звеньями бюджетной системы заложены принципы самостоятельности местных бюджетов, их государственной финансовой поддержки. Исходя из этих принципов, доходы местных бюджетов формируются за счет собственных налоговых и неналоговых источников доходов и безвозмездных поступлений из вышестоящих бюджетов.

Действующий в настоящее время механизм формирования доходов местных бюджетов не обеспечивает в полной мере реализацию принципа их самостоятельности, так как существуют ограничения налоговых полномочий органов местного самоуправления, и как следствие сохраняется проблема по несбалансированности местных бюджетов в части обеспечения доходными полномочиями их расходных обязательств. Местные бюджеты должны обладать широким влиянием, охватывающим все составляющие циклы

воспроизводственного процесса на данной территории, высокой степенью действенности и гибкости, служить экономическим рычагом управления на муниципальном уровне.

Муниципальное образование, не располагающее какими-либо существенными собственными источниками доходов, не может быть самостоятельным. В обмен на получение финансовой поддержки из вышестоящих бюджетов органы местного самоуправления вынуждены изменять свою политику в сфере решения вопросов местного значения в соответствии с указаниями органов государственной власти. Это лишает муниципальные образования возможности самостоятельного финансового планирования даже на краткосрочную перспективу. Нынешнее напряженное состояние местных бюджетов свидетельствует о необходимости реального укрепления доходной базы местных бюджетов, расширения их собственной финансово-экономической базы, совершенствования межбюджетных отношений, основанного на реализации принципов бюджетного федерализма.

Решение вопросов местного значения осуществляется органами местного самоуправления исключительно за счет средств местных бюджетов и от того, в какой степени доходная часть местных бюджетов обеспечивает решение этих вопросов, зависит жизнеспособность конкретного муниципального образования, его самостоятельность, развитие всех инфраструктур населенного пункта, что обеспечивает определенную стабильность для жителей муниципального образования.

Благодаря местным бюджетам общественные фонды потребления распределяются между группами населения. В основном за счет средств местных бюджетов финансируется развитие отраслей местной промышленности и коммунального хозяйства, а также социальная сфера. Местные бюджеты являются каналом для проведения общегосударственных экономических и социальных задач, через них распределяются государственные средства на развитие социальной инфраструктуры общества.

Доходы местных бюджетов формируются путем закрепления доходных источников законодательством на постоянной основе. Если доходная часть местного бюджета не может быть обеспечена за счет этих источников, федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъекта РФ передают органам местного самоуправления другие доходные источники федерального бюджета и бюджета субъекта РФ.

Таким образом, доходы местного бюджета представлены налоговыми, неналоговыми источниками, а также безвозмездными поступлениями из вышестоящих бюджетов [40].

1.2 Характеристика неналоговых доходов местных бюджетов

К собственным доходам местных бюджетов относятся:

- налоговые доходы, зачисляемые в бюджеты в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации и законодательством о налогах и сборах;
- неналоговые доходы, зачисляемые в бюджеты в соответствии с законодательством Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных образований;
- доходы, полученные бюджетами в виде безвозмездных поступлений, за исключением субвенций.

Далее более подробно рассмотрим неналоговые доходы местных бюджетов.

К неналоговым доходам местных бюджетов относятся:

- 1) доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности, за исключением имущества бюджетных и автономных учреждений, а также имущества муниципальных унитарных предприятий, в том числе казенных, земельных участков и иных объектов недвижимого имущества, находящихся в федеральной собственности, используемых

Федеральным фондом содействия развитию жилищного строительства в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2008 года № 161-ФЗ "О содействии развитию жилищного строительства";

К доходам бюджетов от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности, относятся:

- доходы, получаемые в виде арендной либо иной платы за передачу в возмездное пользование муниципального имущества, за исключением имущества бюджетных и автономных учреждений, а также имущества муниципальных унитарных предприятий, в том числе казенных, земельных участков и иных объектов недвижимого имущества, находящихся в федеральной собственности, используемых Федеральным фондом содействия развитию жилищного строительства в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2008 года № 161-ФЗ "О содействии развитию жилищного строительства";

- средства, получаемые в виде процентов по остаткам бюджетных средств на счетах в Центральном банке РФ и в кредитных организациях;

- средства, получаемые от передачи имущества, находящегося в муниципальной собственности (за исключением имущества бюджетных и автономных учреждений, а также имущества муниципальных унитарных предприятий, в том числе казенных, и имущества, переданного в доверительное управление юридическим лицам, созданным в организационно-правовой форме государственной компании), в залог, в доверительное управление;

- плата за пользование бюджетными кредитами;

- доходы в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных (складочных) капиталах хозяйственных товариществ и обществ, или дивидендов по акциям, принадлежащим муниципальным образованияам, за исключением случаев, установленных федеральными законами;

- часть прибыли муниципальных унитарных предприятий, остающаяся после уплаты налогов и иных обязательных платежей;

– другие предусмотренные законодательством РФ доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности.

2) доходы от продажи имущества (кроме акций и иных форм участия в капитале), находящегося в муниципальной собственности;

3) доходы от платных услуг, оказываемых казенными учреждениями;

4) средства, полученные в результате применения мер гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности, в том числе штрафы, конфискации, компенсации, а также средства, полученные в возмещение вреда, причиненного муниципальным образованиям, и иные суммы принудительного изъятия;

5) средства самообложения граждан;

6) иные неналоговые доходы.

Доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности, и платных услуг, оказываемых казенными учреждениями, средства безвозмездных поступлений и иной приносящей доход деятельности при составлении, утверждении, исполнении бюджета и составлении отчетности о его исполнении включаются в состав доходов бюджета.

Нормативные правовые акты, муниципальные правовые акты, договоры, в соответствии с которыми уплачиваются платежи, являющиеся источниками неналоговых доходов бюджетов, должны предусматривать положения о порядке их исчисления, размерах, сроках и (или) об условиях их уплаты.

Бюджетным Кодексом РФ установлены нормативы зачисления в местные бюджеты неналоговых доходов, формирующихся за счет следующих источников:

– доходов от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности, за исключением имущества муниципальных бюджетных и автономных учреждений, а также имущества муниципальных унитарных предприятий, в том числе казенных, - по нормативу 100 процентов;

– доходов от продажи имущества (кроме акций и иных форм участия в капитале), находящегося в муниципальной собственности, за исключением

движимого имущества муниципальных бюджетных и автономных учреждений, а также имущества муниципальных унитарных предприятий, в том числе казенных, - по нормативу 100 процентов;

- доходов от платных услуг, оказываемых муниципальными казенными учреждениями;

- части прибыли муниципальных унитарных предприятий, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей, в размерах, определяемых в порядке, установленном муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных образований;

- платы за использование лесов, расположенных на землях, находящихся в муниципальной собственности, - по нормативу 100 процентов;

- платы за увеличение площади земельных участков, находящихся в частной собственности, в результате перераспределения таких земельных участков и земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, - по нормативу 100 процентов;

- платы по соглашениям об установлении сервитута, заключенным органами местного самоуправления, государственными или муниципальными предприятиями либо государственными или муниципальными учреждениями в отношении земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, - по нормативу 100 процентов.

В бюджеты муниципальных районов, бюджеты городских округов и бюджеты городских округов с внутригородским делением подлежит зачислению плата за негативное воздействие на окружающую среду по нормативу 55 процентов.

В бюджеты городских округов и бюджеты городских округов с внутригородским делением до разграничения государственной собственности на землю поступают:

- доходы от передачи в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах городских округов, городских округов с внутригородским делением, а также

средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков - по нормативу 100 процентов;

- доходы от продажи земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, - по нормативу 100 процентов;

- плата за увеличение площади земельных участков, находящихся в частной собственности, в результате перераспределения таких земельных участков и земель и (или) земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах городских округов, городских округов с внутригородским делением, - по нормативу 100%;

- плата по соглашениям об установлении сервитута, заключенным органами местного самоуправления городских округов, государственными или муниципальными предприятиями либо государственными или муниципальными учреждениями в отношении земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, - по нормативу 100 процентов.

В бюджеты городских округов и бюджеты городских округов с внутригородским делением поступают:

- доходы от продажи земельных участков, которые расположены в границах городских округов, городских округов с внутригородским делением, находятся в федеральной собственности и осуществление полномочий Российской Федерации по управлению и распоряжению которыми передано органам государственной власти субъектов Российской Федерации, - по нормативу не менее 50 процентов;

- доходы от передачи в аренду земельных участков, - по нормативу не менее 50 процентов;

- доходы от продажи объектов недвижимого имущества одновременно с занятыми такими объектами недвижимого имущества земельными участками, которые расположены в границах городских округов, городских округов с внутригородским делением, - по нормативу не менее 50 %;

– плата за увеличение площади земельных участков, находящихся в частной собственности, в результате перераспределения таких земельных участков и земельных участков, которые расположены в границах городских округов, городских округов с внутригородским делением, - по нормативу не менее 50 процентов;

– плата по соглашениям об установлении сервитута, заключенным органами исполнительной власти субъектов РФ, государственными или муниципальными предприятиями либо государственными или муниципальными учреждениями в отношении земельных участков, которые расположены в границах городских округов, городских округов с внутригородским делением, - по нормативу не менее 50 процентов [1].

Далее рассмотрим структуру доходов местных бюджетов Российской Федерации в 2015 г., для этого проанализируем данные, представленные в таблице 1 [52].

Таблица 1 – Доходы местных бюджетов в Российской Федерации в 2015 г.

Наименование показателя	Исполнено на 01.01.2016, млрд. руб.	Удельный вес в сумме доходов, %
Доходы бюджета, всего	3500,42	100,00
В том числе:		
Налоговые и неналоговые доходы	1280,6	36,58
Налоговые доходы	1032,29	29,49
Неналоговые доходы	248,3	7,09
В том числе:		
доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности	158,19	4,52
доходы от оказания платных услуг (работ)	20,16	0,58
доходы от продажи материальных и нематериальных активов	61,45	1,76
административные платежи и сборы	0,29	0,01
прочие неналоговые доходы	8,22	0,23
Безвозмездные поступления	2219,81	63,42

Анализируя данные таблицы видно, что наибольший удельный вес в структуре доходов местных бюджетов в Российской Федерации занимают безвозмездные поступления (более 60%), доля налоговых доходов составила

29,49%, а наименьший удельный вес принадлежит неналоговым доходам, 7,09% соответственно.

Диаграмма структуры доходов местных бюджетов в Российской Федерации в 2015 г. представлена на рисунке 1.

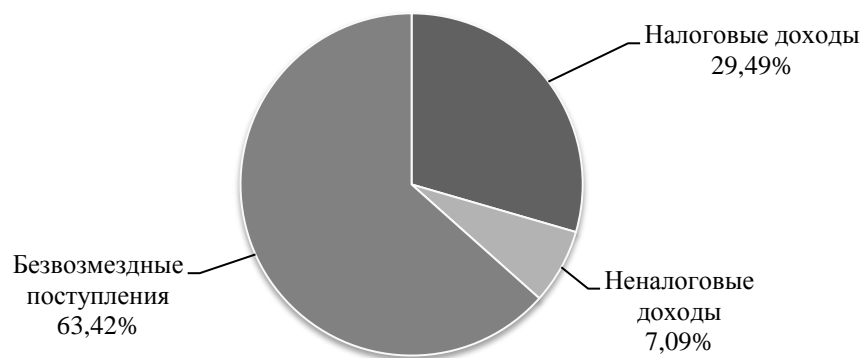


Рисунок 1 – Структура доходов местных бюджетов в Российской Федерации в 2015 г.

Далее рассмотрим структуру неналоговых доходов местных бюджетов в Российской Федерации в 2015 г. Для этого воспользуемся рисунком 1.2.2

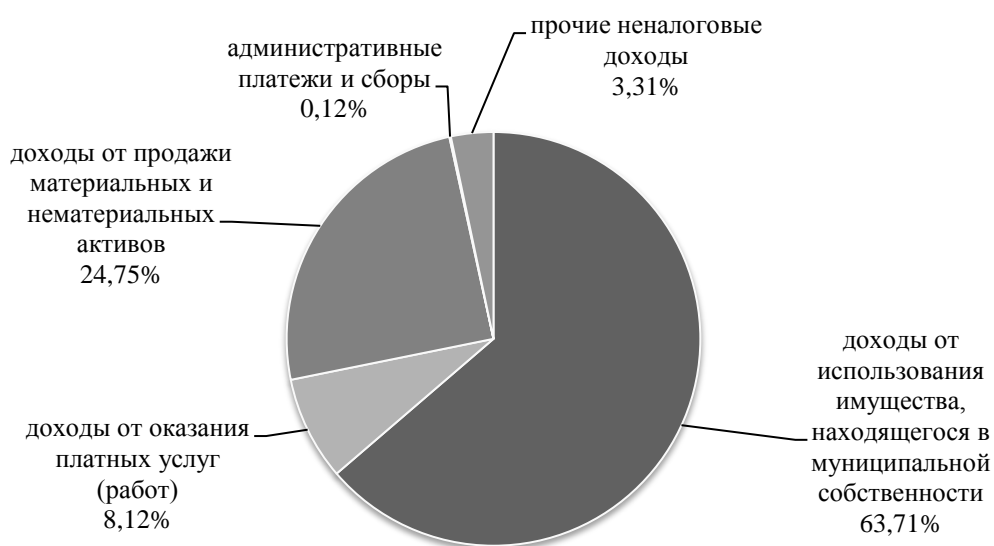


Рисунок 2 – Структура неналоговых доходов местных бюджетов в Российской Федерации в 2015 г.

Как видно из рисунка 1.2.2 наибольшую долю в неналоговых доходах местных бюджетов занимают доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности (63,71%), и доходы от продажи материальных и нематериальных активов (24,75%).

Таким образом, муниципальное имущество является ключевым источником неналоговых доходов местных бюджетов. Рассмотрим данный источник более подробно в следующем параграфе.

1.3 Муниципальное имущество, как ключевой источник неналоговых доходов местных бюджетов

В соответствии с частью 1 статьи 50 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г., в собственности муниципальных образований может находиться:

1) имущество, предназначенное для решения вопросов местного значения, а также имущество, предназначенное для осуществления полномочий по решению вопросов местного значения;

2) имущество, предназначенное для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, в случаях, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, а также имущество, предназначенное для осуществления отдельных полномочий органов местного самоуправления;

3) имущество, предназначенное для обеспечения деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, муниципальных служащих, работников муниципальных предприятий и учреждений в соответствии с нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования;

4) имущество, необходимое для решения вопросов, право решения, которых предоставлено органам местного самоуправления федеральными законами и которые не отнесены к вопросам местного значения.

Принадлежность имущества определяется по его целевому назначению. В случае возникновения у муниципального образования права собственности на имущество, не предназначенное для вышеназванных целей, такое имущество подлежит перепрофилированию (изменению целевого назначения имущества), либо отчуждению. Порядок и сроки отчуждения такого имущества устанавливаются федеральным законом.

Органы местного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Также они вправе передавать муниципальное имущество во временное или в постоянное пользование физическим и юридическим лицам, органам государственной власти Российской Федерации (органам государственной власти субъекта Российской Федерации) и органам местного самоуправления иных муниципальных образований, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами.

Порядок и условия приватизации муниципального имущества определяются нормативными правовыми актами органов местного самоуправления в соответствии с федеральными законами.

Доходы от использования и приватизации муниципального имущества поступают в местные бюджеты.

Муниципальные образования могут создавать муниципальные предприятия и учреждения, участвовать в создании хозяйственных обществ, в том числе межмуниципальных, необходимых для осуществления полномочий по решению вопросов местного значения. Функции и полномочия учредителя в отношении муниципальных предприятий и учреждений осуществляют уполномоченные органы местного самоуправления.

Органы местного самоуправления, осуществляющие функции и полномочия учредителя, определяют цели, условия и порядок деятельности

муниципальных предприятий и учреждений, утверждают их уставы, назначают на должность и освобождают от должности руководителей данных предприятий и учреждений, заслушивают отчеты об их деятельности в порядке, предусмотренном уставом муниципального образования.

Органы местного самоуправления от имени муниципального образования субсидиарно отвечают по обязательствам муниципальных казенных учреждений и обеспечивают их исполнение в порядке, установленном федеральным законом.

Органы местного самоуправления ведут реестры муниципального имущества в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Таким образом, в собственности городских и сельских поселений может находиться следующее имущество:

- имущество, предназначенное для электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом, для освещения улиц населенных пунктов поселения;

- автомобильные дороги общего пользования, мосты и иные транспортные инженерные сооружения в границах населенных пунктов поселения, за исключением автомобильных дорог общего пользования, мостов и иных транспортных инженерных сооружений федерального и регионального значения, а также имущество, предназначенное для их обслуживания;

- жилищный фонд социального использования для обеспечения малоимущих граждан, проживающих в поселении и нуждающихся в улучшении жилищных условий, жилыми помещениями на условиях договора социального найма, а также имущество, необходимое для содержания муниципального жилищного фонда;

- пассажирский транспорт и другое имущество, предназначенные для транспортного обслуживания населения в границах поселения;

- имущество, предназначенное для предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах поселения;

- объекты, а также пожарное оборудование и снаряжение, предназначенные для обеспечения первичных мер по тушению пожаров;
- имущество библиотек поселения;
- имущество, предназначенное для организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры;
- объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) независимо от категории их историко-культурного значения в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- имущество, предназначенное для развития на территории поселения физической культуры и массового спорта;
- имущество, предназначенное для организации благоустройства и озеленения территории поселения, в том числе для обустройства мест общего пользования и мест массового отдыха населения;
- имущество, предназначенное для сбора и вывоза бытовых отходов и мусора;
- имущество, включая земельные участки, предназначенное для организации ритуальных услуг и содержания мест захоронения;
- имущество, предназначенное для официального опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов, иной официальной информации;
- земельные участки, отнесенные к муниципальной собственности поселения в соответствии с федеральными законами;
- пруды, обводненные карьеры на территории поселения;
- имущество, предназначенное для создания, развития и обеспечения охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов местного значения на территории поселения;
- имущество, предназначенное для организации защиты населения и территории поселения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

- имущество, предназначенное для обеспечения безопасности людей на водных объектах, охраны их жизни и здоровья.

В собственности муниципальных районов может находиться следующее имущество:

- имущество, предназначенное для электро- и газоснабжения поселений в границах муниципального района;

- автомобильные дороги общего пользования между населенными пунктами, мосты и иные транспортные инженерные сооружения вне границ населенных пунктов в границах муниципального района, за исключением автомобильных дорог общего пользования, мостов и иных транспортных инженерных сооружений федерального и регионального значения, а также имущество, предназначенное для их обслуживания;

- пассажирский транспорт и другое имущество, предназначенные для транспортного обслуживания населения между поселениями на территории муниципального района;

- имущество, предназначенное для предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций на территории муниципального района;

- имущество, предназначенное для организации охраны общественного порядка на территории муниципального района муниципальной милицией;

- имущество, предназначенное для обеспечения общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также предоставления дополнительного образования и организации отдыха детей в каникулярное время;

- имущество, предназначенное для оказания на территории муниципального района скорой медицинской помощи (за исключением санитарно-авиационной), первичной медико-санитарной помощи в амбулаторно-поликлинических, стационарно-поликлинических и больничных учреждениях, медицинской помощи женщинам в период беременности, во время и после родов;

- имущество, предназначенное для утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов;
- архивные фонды, в том числе кадастр землеустроительной и градостроительной документации, а также имущество, предназначенное для хранения указанных фондов;
- имущество, включая земельные участки, предназначенное для содержания на территории муниципального района межпоселенческих мест захоронения и организации ритуальных услуг;
- имущество межпоселенческих библиотек;
- имущество, необходимое для официального опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов, иной официальной информации;
- земельные участки, отнесенные к муниципальной собственности муниципального района в соответствии с федеральными законами;
- пруды, обводненные карьеры, расположенные на территориях двух и более поселений или на межселенной территории муниципального района;
- имущество, предназначенное для создания, развития и обеспечения охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов местного значения на территории муниципального района;
- имущество, предназначенное для обеспечения поселений, входящих в состав муниципального района, услугами по организации досуга и услугами организаций культуры;
- имущество, предназначенное для развития на территории муниципального района физической культуры и массового спорта;
- имущество, предназначенное для организации защиты населения и территории муниципального района от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- имущество, предназначенное для обеспечения безопасности людей на водных объектах, охраны их жизни и здоровья;

– объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) независимо от категории их историко-культурного значения в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

В собственности городских округов может находиться все имущество, указанное выше [5].

В данной главе были рассмотрены понятие и сущность местного бюджета, характеристика неналоговых доходов местных бюджетов, также проанализирована структура доходов местных бюджетов Российской Федерации, в ходе чего было выявлено, что наибольшую долю в неналоговых доходах занимают доходы от использования муниципального имущества, соответственно далее был более подробно рассмотрен данный источник доходов, в том числе его составляющие компоненты.

В следующей главе будет охарактеризован Департамент муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярска, как администратор неналоговых доходов от муниципального имущества, проанализировано состояние муниципальной собственности города Красноярска и оценена динамика неналоговых доходов бюджета.

2 Анализ неналоговых доходов бюджета города Красноярск

2.1 Характеристика Департамента муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярск, как администратора неналоговых доходов бюджета города Красноярск от использования муниципального имущества

Муниципальная собственность – экономическая основа местного самоуправления. Эффективное управление собственностью - это, прежде всего, формирование доходной части городского бюджета и создание условий для реализации социально-экономической политики, направленной на развитие города и создание благоприятных условий для граждан города Красноярск.

Полномочия по управлению и распоряжению земельно-имущественным комплексом города Красноярск возложены на Департамент муниципального имущества и земельных отношений администрации города, в основе деятельности которого лежит исполнение федерального законодательства и нормативных актов органов местного самоуправления.

В процессе формирования и управления имущественным комплексом можно выделить следующие основные этапы развития:

Первый этап (1991 - 1993 гг.) - принято решение Красноярского городского Совета народных депутатов от 02.07.1991 «Об образовании комитета при горисполкоме по управлению муниципальным имуществом города». Основной задачей периода становления комитета явилось формирование муниципальной собственности города Красноярск путем проведения ряда мероприятий по разгосударствлению и приватизации предприятий в сфере торговли, общественного питания и бытового обслуживания.

Активный процесс приватизации муниципальной собственности в городе Красноярске начался с 1992 года. Проводимая приватизация была направлена на повышение эффективности деятельности предприятий, развитие сферы

услуг и привлечение инвестиций в сферу обслуживания населения города. В этот период приватизируется 410 объектов муниципальной собственности, что составляет 53% от всех приватизированных объектов за весь период приватизации.

Второй этап (конец 1993 - 1995 гг.) - связан с принятием государственной Программы приватизации. Характеризуется высокими темпами приватизации, созданием акционерных обществ с долей муниципальной собственности.

В городе Красноярске приватизация осуществляется на основании местных Программ приватизации, утвержденных Красноярским городским Советом. В этот период приватизировано еще 112 муниципальных предприятий, 77 из них – предприятия торговли. Осуществлен выкуп собственниками движимого имущества арендуемых ими 103 нежилых помещений, что составило 54,5% от всех выкупленных нежилых помещений за весь период приватизации.

Третий этап (1996 – 1998 гг.) - характеризуется усилением функции управления муниципальной собственностью с целью получения максимальных доходов в бюджет города от муниципальной собственности. В основном осуществлялся выкуп арендуемых помещений собственниками приватизированных предприятий.

С 1998 года подходы к приватизации городского имущества существенно изменились. Приватизируются в основном объекты незавершенные строительством, которые не являются объектами первостепенной важности для города и на завершение строительства которых требуются значительные финансовые вложения, а также выставляются на продажу незанятые и неиспользуемые здания, строения и помещения.

Осуществлялся интенсивный прием-передача объектов соцкультбыта и жилищного фонда в муниципальную собственность от государственных предприятий и открытых акционерных обществ.

Четвертый этап (1999 – 2002 гг.) - администрацией города был разработан ряд нормативных документов, регламентирующих порядок управления и

распоряжения городской собственностью, с целью усиления работы по повышению эффективности использования муниципального имущества, увеличению поступлений в бюджет города от аренды и приватизации муниципального имущества.

Постановлением администрации города от 27.07.1999 №534 комитет по управлению муниципальным имуществом преобразован в Департамент недвижимости администрации города.

В декабре 1999 года Красноярским городским Советом утверждена «Программа приватизации муниципального имущества», по перечню продаваемого муниципального имущества. Это также незавершенные строительством объекты и неиспользуемые объекты недвижимости. Проводимая в данный период инвентаризация и техническое обследование объектов недвижимости определило в городе долю видов собственности по количеству зданий и сооружений. По итогам инвентаризации было установлено, что в целом по городу Красноярску 21% зданий, сооружений находятся в муниципальной собственности, 8% в государственной собственности, а 71% в частной собственности.

В июне 2000 года Красноярский городской Совет утвердил городскую целевую Программу «Неотложные меры по совершенствованию работы с городской недвижимостью на 2000-2003 годы», целью которой являлось повышение эффективности регулирования земельно-имущественных отношений, обеспечение органов местного самоуправления информацией об объектах городской собственности, организации единой системы регистрации, учета и управления недвижимостью города.

Пятый этап (конец 2002 г. – начало 2005 г.) - начата работа по реорганизации Департамента недвижимости и земельного управления города Красноярска. 16 декабря 2002 года принято постановление администрации города № 664 «О сокращении штатной численности земельного управления города Красноярска и изменении структуры Департамента недвижимости». Во исполнение данного постановления Департаменту недвижимости переданы

функции по управлению и распоряжению городскими землями. В соответствии с принятым документом, Департамент недвижимости выступает как заказчик при проведении работ по землеустройству, мониторингу, инвентаризации и межеванию муниципальных земель на территории города Красноярска.

Дополнительно определено, что Департаментом недвижимости осуществляются работы по формированию и ведению единого муниципального кадастра города Красноярска, основанного на топографо-геодезической и картографической информации, а также ведению реестра муниципальной собственности и адресного Реестра объектов недвижимости г. Красноярска.

Шестой этап (начало 2005 г. - по настоящее время) - постановлением администрации города Красноярска, Департамент недвижимости переименован в Департамент муниципального имущества и земельных отношений (постановление администрации г. Красноярска от 15.02.2005г. №55/1), с целью оптимизации структуры администрации города.

Департамент определил приоритетные задачи и как следствие, усовершенствовал развитие земельно-имущественных отношений на территории города.

Новая структура департамента предполагала три основных направления, в рамках которых и строилась работа отделов:

- 1) управление муниципальным имуществом;
- 2) правовое регулирование и контроль за состоянием муниципальной собственности;
- 3) эффективное управление городскими землями.

В этой связи, изменены и дополнены функции вновь формируемых отделов. Их деятельность была ориентирована на ликвидацию промежуточных инстанций, на максимальное сокращение сроков подготовки документации при оформлении сделок с имущественно - земельным комплексом Красноярска.

В 2005 году специалистами департамента, при содействии учёных КрасГАСА в городе Красноярске была разработана Концепция управления собственностью до 2010 года. Разработка этого документа была обусловлена,

прежде всего, необходимостью поиска дополнительных источников дохода городского бюджета и экономии ресурсов.

В 2007 году поставлена задача - учесть все земельные участки и объекты, которые на них расположены в масштабах города Красноярска. На помощь пришли информационные технологии. В департаменте была сформирована целевая программа «Информационное обеспечение управления недвижимостью, реформирование и регулирование земельных и имущественных отношений на территории г. Красноярска в 2004-2007 годах». Целью программы было добиться рационального использования муниципального имущества, сформировать единый информационный ресурс, создать информационно-техническую инфраструктуру автоматизированной системы управления недвижимостью, а также разграничить государственную собственность на землю в нашем городе.

Итоги 2010 года показали, что исполнение основных условий концепции управления собственностью до 2010 года, позволили сформировать единый информационный ресурс, создать информационно-техническую инфраструктуру автоматизированной системы управления недвижимостью, а также начать процесс разграничения государственной собственности на землю в нашем городе.

Вместе с тем, проведена инвентаризация объектов муниципальной собственности с учётом земель города, разработана и реализована система учета объектов муниципальной собственности, сформирован фонд городской казны, создано единое информационное пространство, как способ рационального управления городской собственностью.

Наиболее значимые результаты работы в 2013 году:

- 1) Внедрена электронная система управления потоком посетителей «Электронная очередь» в правобережном центре приема граждан;
- 2) Продолжены работы по внедрению новой автоматизированной информационной системы «Единый реестр объектов муниципальной собственности» (АИС «ЕРОМС»);

3) Организовано электронное межведомственное взаимодействие с Управлением Росреестра по Красноярскому краю и Управлением Федеральной налоговой службы по Красноярскому краю. Результатом явилось более оперативное получение необходимой информации из Федеральных органов исполнительной власти.

В 2014 году в целях повышения эффективности управления и распоряжения муниципальным имуществом и земельными отношениями выполнены следующие задачи:

- составлены проекты постановлений и решений Красноярского городского Совета депутатов о передаче в безвозмездное пользование объектов городской казны;

- участие в составе рабочей группы по разработке понижающего коэффициента к расчету арендной платы за вновь построенные объекты инженерной инфраструктуры;

- списаны и исключены из реестра муниципальной собственности объекты, достигшие 100% износа;

- переданы в оперативное управление специализированному муниципальному учреждению автомобильных дорог, объекты благоустройства (парки, скверы), сети освещения, ливневые канализации;

- зарегистрированы права муниципальной собственности на муниципальные жилые помещения, исключены приватизированные жилые помещения из Реестра муниципального жилищного фонда;

- усовершенствована работа по мониторингу базы данных арендаторов земельных участков, предоставленных для размещения временных объектов и взаимодействие с Департаментом градостроительства по вопросам оформления прав на земельные участки, занимаемые временными сооружениями;

- проведены торги и заключены договоры аренды по результатам торгов;

- проведен перерасчет по арендной плате, в связи с повышением базовой ставки арендной платы с 01.01.2014.

В 2015 году и на плановый период 2016 - 2017 годов действует муниципальная программа "Управление земельно-имущественными отношениями на территории города Красноярска", которая направлена на решение следующих задач:

1) Обеспечение проведения необходимых работ по оформлению права муниципальной собственности и дальнейшему эффективному распоряжению объектами за счет выявления бесхозного имущества, приобретения (ввода в эксплуатацию) новых объектов муниципального имущества;

2) Контроль за исполнением условий договоров в отношении имущественных комплексов, переданных в аренду для рационального использования;

3) Проведение необходимых работ по оформлению права муниципальной собственности на объекты, находящиеся в хозяйственном ведении муниципальных предприятий;

4) Приватизация муниципального имущества, передача его в аренду на краткосрочный период до момента реализации в рамках Федерального закона от 21.12.2001 N 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества" с целью эффективного управления;

5) Оформление документации для постановки на кадастровый учет земель муниципального образования, актуализация сведений земельного кадастра и повышение эффективности землепользования;

6) Мобилизация доходов в бюджет города за счет эффективности управления муниципальным имуществом и земельными ресурсами.

Структурная схема управления Департамента муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярска представлена в приложении А [52].

2.2 Анализ состояния муниципальной собственности города Красноярска, как источника неналоговых доходов бюджета

Муниципальная собственность – главная составляющая экономической основы местного самоуправления.

Формирование муниципальной собственности – процесс оптимизации структуры и состава собственности муниципального образования для выполнения поставленных на данный период задач, который реализуется определением приоритетов развития города.

По результатам работы за 2014 год общее количество учтенных объектов в реестре муниципальной собственности уменьшилось на 25,58% по сравнению с 2013 годом. Анализ показателей отражён в таблице 2.

Таблица 2 - Количество учтенных объектов в реестре муниципальной собственности города Красноярска

Объекты	Количество учтенных объектов		Увеличение /уменьшение +/-
	на 01.01.2014	на 01.01.2015	
Здания, строения, нежилые помещения, ед.	5 205	5 171	-34
Объекты и сооружения инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры (в том числе сети и коммуникации, автомобильные дороги, мосты, объекты социально-культурной сферы, исторические и культурные ценности, объекты благоустройства и озеленения), ед.	9 368	11 010	+1 642
Объекты незавершенного строительства, ед.	96	74	-22
Транспортные средства, ед.	2 832	2 790	-42
Группа основных средств, относящихся к оборудованию, производственному и хозяйственному инвентарю, библиотечному фонду и прочие основные средства стоимостью свыше 20,0 тыс. рублей, ед.	57 148	36 508	-20 640
Акции, иные ценные бумаги, доли города в уставных капиталах хозяйственных обществ, некоммерческих организаций	4	4	---
ИТОГО:	74 653	55 557	-19 096

Уменьшение количественных показателей учтённых объектов свидетельствует об изменении в отчётном периоде соотношения принимаемого

в муниципальную собственность и исключаемого из муниципальной собственности имущества.

Изменение в сторону уменьшения связано с проведенной работой:

- по исключению из Реестра муниципальной собственности жилых многоквартирных домов, как самостоятельных объектов учёта;
- по продаже объектов нежилого фонда;
- по передаче имущества в государственную собственность;
- по списанию транспортных средств и объектов незавершенного строительства.

На 01.01.2015 в Реестре муниципальной собственности числится 559 муниципальных учреждений с правом юридического лица, в том числе:

- 462 бюджетных учреждений;
- 39 автономных учреждений;
- 58 казенное учреждение, в том числе централизованные бухгалтерии и органы администрации.

На балансе муниципальных учреждений учитываются основные средства, подлежащие реестровому учету, в количестве 29 501 единиц на сумму 20 835 149,02 тыс. руб.

В разрезе отраслевой принадлежности учреждения представлены в соответствии с рисунком 3.

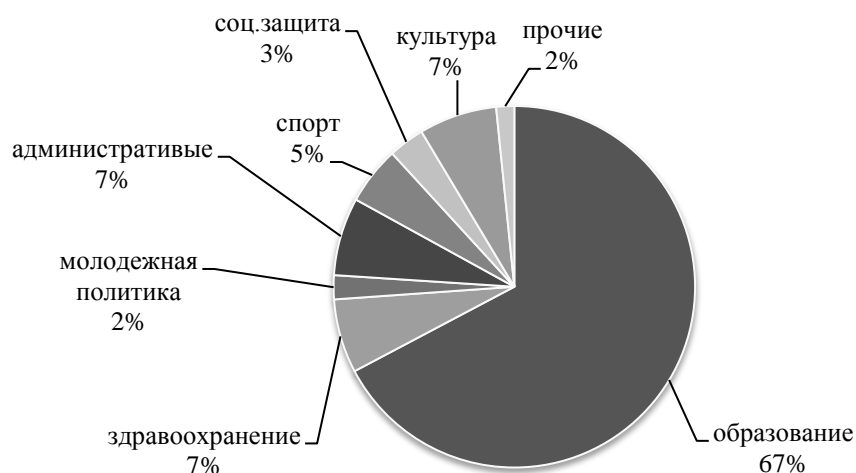


Рисунок 3 - Структура действующих муниципальных учреждений

Как видно из рисунка 2.2.1, значительная доля в структуре действующих муниципальных учреждений принадлежит учреждениям образования, что составляет 67%, административные учреждения, учреждения культуры и здравоохранения занимают 7%, спортивные учреждения составляют 5%, остальные типы учреждений занимают долю 2% каждое.

По состоянию на 01.01.2015 года в Реестре муниципальной собственности учитывается 26 муниципальных предприятий, из них:

- 18 действующих предприятий;
- 2 предприятия в стадии ликвидации;
- 3 предприятия, находящихся в стадии реорганизации;
- 3 предприятия ликвидировано, но не выведены из Реестра.

На балансе муниципальных предприятий, учитываются основные средства, подлежащие реестровому учету, в количестве 6 310 единиц на сумму 10 537 597,86 тыс. руб.

В разрезе отраслей муниципальные предприятия представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 - Структура действующих муниципальных предприятий

Как видно из рисунка 2.2.2, значительная доля в структуре действующих муниципальных предприятий принадлежит отрасли ЖКХ, 65% соответственно, удельный вес транспортных предприятий составляет 15%, предприятия общественного питания занимают долю в 8%, предприятия оставшихся отраслей имеют удельный вес 4%.

На 01.01.2014 в Реестре муниципальной собственности учитывалось 29 предприятий.

Изменение общего количества предприятий вызвано:

1) Завершением процедуры ликвидации:

- муниципального предприятия города Красноярск «Красный яр»;
- муниципального предприятия города Красноярск «Гортеплоэнерго»;

2) Реорганизацией муниципального предприятия г. Красноярск «Совхоз Октябрьский» путем присоединения муниципального предприятия «УЗС».

Далее проанализируем доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности.

Поступление денежных средств от сдачи в аренду муниципального имущества в 2014 году составило 637 580,27 тыс. рублей, в том числе:

– 460 250,35 тыс. руб. – поступления от сдачи в аренду муниципального имущества казны города;

– 6 269,45 тыс. руб. – поступления от сдачи в аренду муниципального имущества, переданного в оперативное управление муниципальным казённым учреждениям;

– 148 556,93 тыс. руб. - поступления денежных средств от сдачи в аренду объектов совокупности имущества казны;

– 22 503,54 тыс. руб. – поступления по договорам аренды нежилых помещений, заключенных по результатам аукционов.

Динамика поступления денежных средств от сдачи муниципального имущества в аренду за период с 2010 по 2014 год приведена на рисунке 5.

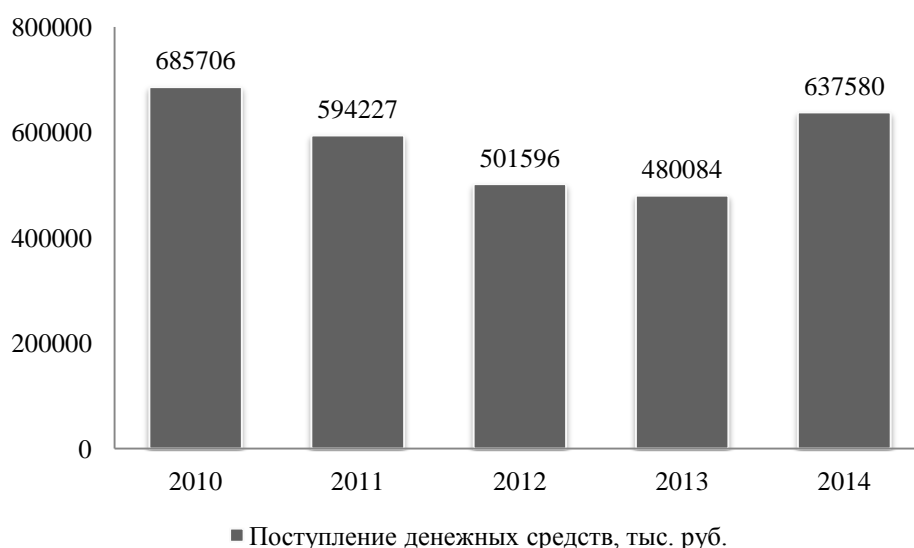


Рисунок 5 - Динамика поступления денежных средств от сдачи в аренду муниципального имущества города Красноярска

Снижение поступлений денежных средств с 2010 года обусловлено:

- выкупом арендуемых площадей субъектами малого и среднего предпринимательства по преимущественному праву;
- передачей полномочий арендодателя муниципальным предприятиям;
- прекращением с 01.01.2012 года учёта доходов от аренды муниципального имущества, переданного в оперативное управление муниципальным автономным и бюджетным учреждениям.

Доходы от продажи объектов муниципального нежилого фонда в 2014 году составили 972 493,26 тыс. руб. в том числе:

- по результатам проведенных аукционов – 199 093,99 тыс. руб.;
- по реализации преимущественного права выкупа – 773 399,27 тыс. руб.

Динамика поступления денежных средств от продажи муниципального нежилого фонда в 2010 -2014 годы отражена на рисунке 6.

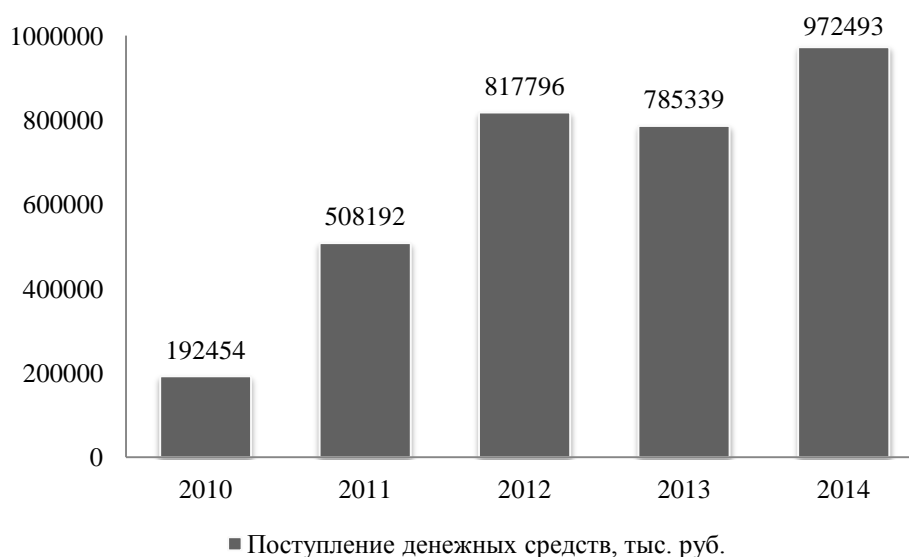


Рисунок 6 - Динамика поступления денежных средств от продажи муниципального нежилого фонда города Красноярск

Увеличение поступлений денежных средств в бюджет города с 2010 года обусловлено вступлением в силу Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности, и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации и реализацией его положений» [16].

2.3 Оценка уровня и динамики неналоговых доходов бюджета города Красноярск за 2013-2015 гг.

Проведем анализ структуры неналоговых доходов города Красноярск в 2013, 2014 и 2015 гг. на основе таблицы 3 [12; 13; 14].

Таблица 3- Структура неналоговых доходов бюджета города Красноярск

Показатели	Исполнено, тыс. руб.			Структура неналоговых доходов, %		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015
Всего доходов местного бюджета	29091897	27794719	24945751	-	-	-
Всего неналоговых доходов	3808135	3790876	3105202	100	100	100
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	1919242	1832442	1477310	50,40	48,34	47,58
Платежи при пользовании природными ресурсами	62207	68741	69715	1,63	1,81	2,25
Доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства	17086	21523	43638	0,45	0,57	1,41
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	1570779	1619291	1157789	41,25	42,72	37,29
Административные платежи и сборы	185	610	164	0,00	0,02	0,01
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	204441	210065	201757	5,37	5,54	6,50
Прочие неналоговые доходы	34195	38204	154829	0,90	1,01	4,99
Доля неналоговых доходов, в структуре доходов местного бюджета				13,09	13,64	12,45

Из данных таблицы видно, что в период с 2013 по 2015 год уменьшается как сумма всех доходов города Красноярск, так и сумма неналоговых доходов. Но при этом замечен незначительный рост в 2014 году удельного веса неналоговых доходов в структуре доходов местного бюджета до 13,64%, а затем спад до 12,45% в 2015 году.

Доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности, играют существенную роль в формировании доходов местных

бюджетов РФ. Как свидетельствуют данные, приведенные в таблице 2.3.1, эти доходы формируют около 50% всех неналоговых доходов бюджета города Красноярск. Также более 37% принадлежит доходам от продажи материальных и нематериальных активов. Остальные неналоговые доходы составляют менее 7%.

Далее проанализируем динамику неналоговых доходов бюджета города Красноярск за 2013, 2014 и 2015 гг., значения которых представлены в приложении Б, а также воспользуемся данными, указанными в приложении В.

На рисунке 2.3.1 представлена информация о величине неналоговых доходов и общего объема доходов местного бюджета Красноярск за 2013 – 2015 гг.

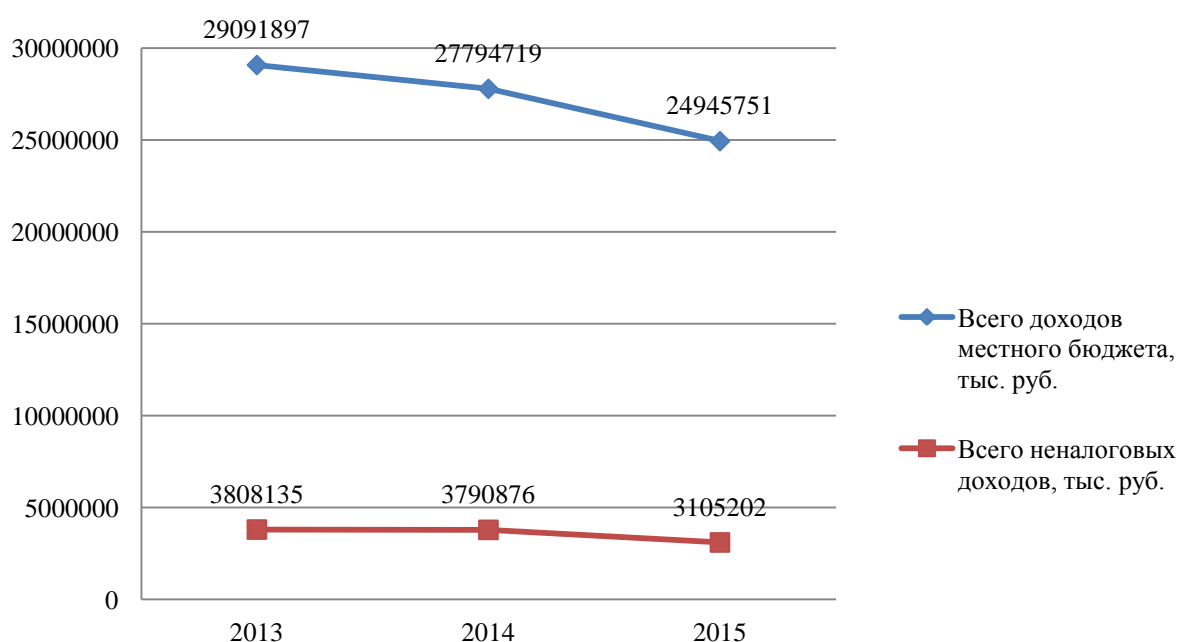


Рисунок 7 – Динамика неналоговых доходов и общего объема доходов бюджета города Красноярск

Расчет аналитических показателей свидетельствует о следующих фактах:

– общий объем доходов местного бюджета имеет отрицательную тенденцию, и с величины в 29091897 тысяч рублей в 2013 году снижается к

2015 году до величины 24945751 тысяч рублей, что составляет 89,75% от значения 2014 года;

- объем неналоговых доходов также имеет отрицательную тенденцию, так данный показатель в 2014 году снизился на 0,45%, а в 2015 году на 18,09% от значения предыдущего года;

- при этом доля неналоговых доходов в структуре всех доходов местного бюджета в 2014 году увеличилась на 1%, а в 2015 году снизилась на 2%, и стала составлять 12%;

- также отрицательную динамику имеют показатели доходов от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности, общее снижение за анализируемый период составило 23,03%. Исполнение бюджета города по данной статье доходов за 2015 год составило 1 477 309,81 тыс. рублей, что составляет 67,8% к плану года. На недовыполнение плана оказали влияние следующие факторы:

- 1) план по доходам, получаемым в виде арендной, либо иной платы за передачу в возмездное пользование государственного и муниципального имущества выполнен всего лишь на 72,4%, из них:

- а) доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков, за 2015 год составили 865 748,61 тыс. рублей (74,5% к плану года).

Неисполнение плановых назначений обусловлено пересмотром кадастровой стоимости земельных участков и установлением ее на уровне рыночной стоимости на основании решений суда. Кроме того, из-за низкого спроса на торгах, из выставленных 15 земельных участков, продано всего 6.

- б) доходы, получаемые в виде арендной платы за земли, находящиеся в муниципальной собственности, за 2015 год составили 38 084,64 тыс. рублей (82,5% к плану года).

Это также связано с пересмотром в судебном порядке кадастровой стоимости земельных участков и установлением ее на уровне рыночной.

- с) при этом доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки, расположенные в полосе отвода автомобильных дорог общего пользования, составили 23 839,08 тыс. рублей (130,9% к плану года).

Причиной перевыполнения плана является увеличение количества заключенных договоров аренды земельных участков в 2015 году.

- д) доходы от сдачи в аренду муниципального имущества за 2015 год составили 408 976,73 тыс. рублей (66,3% к плану года).

Неисполнение плановых назначений обусловлено выбытием площадей из муниципальной собственности сверх запланированных показателей (передача объектов в государственную собственность, хозяйственное ведение, оперативное управление, выбытие в рамках 178-ФЗ). Кроме того, арендаторы несвоевременно рассчитывались с бюджетом по арендным платежам.

2) поступления по платежам от государственных и муниципальных унитарных предприятий в 2015 году составили 5 992,13 тыс. рублей (161,7% к плану года). В 2015 году вносятся платежи по итогам деятельности за предыдущий год, соответственно в 2014 году прибыль отдельных муниципальных предприятий превысила запланированную.

3) исполнение бюджета города по такому доходному источнику, как прочие доходы от использования имущества и прав, находящихся в государственной и муниципальной собственности за 2015 год составило 134 587,83 тыс. рублей (41,0% к плану года), из них:

- а) по плате за пользование жилым помещением (плата за наем) по договорам социального найма, договорам найма жилых помещений муниципального жилищного фонда исполнение составило 39 695,71 тыс. рублей (36,7% к плану года).

В течение года органами администрации города проводилась работа по уточнению площади муниципального жилья. В результате площадь

муниципального жилья, на которую начисляется плата за наем, снизилась на 42,3%.

- б) по плате за право на заключение договора и платы по договору на установку и эксплуатацию рекламной конструкции исполнение составило 82 920,15 тыс. рублей (42,4% к плану года).

Невыполнение плана связано с низким спросом на рекламные места (72,8%) и сложившейся низкой средней ценой продажи права.

- с) по доходам от продажи права на размещение временных сооружений на территории города Красноярска исполнение составило 11 597,05 тыс. рублей (46,7% к плану года).

Низкий процент исполнения связан с тем, что по результатам проведенных торгов в 2015 году из 53 выставленных на торги временных сооружений продано 51. В результате уклонения победителей от заключения договоров заключено только 37 договоров.

– положительную динамику имеют такие показатели, как платежи при пользовании природными ресурсами, доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства, и прочие неналоговые доходы. В целом показатели увеличились на 12,07%, 155,40% и 352,78% соответственно.

Увеличение величины платежей при пользовании природными ресурсами за 2015 год обусловлено в связи с поступлением платежа за сверхлимитное загрязнение окружающей среды за 2014 год от одного из плательщиков.

– на 123,77% перевыполнен план по доходам от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства за 2015 год. Такое перевыполнение сложилось в результате поступления возвратов остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет, полученных за счет средств федерального бюджета.

– увеличение суммы прочих неналоговых доходов в 2015 году произошло за счет: возвратов неиспользованных субвенций за счет средств краевого бюджета; средств от продажи права на заключение договора о развитии застроенных территорий; прочих неналоговых доходов (возврат

дебиторской задолженности, возвраты денежных средств в связи с расторжением муниципальных контрактов, взыскания по исполнительным листам и др.).

– остальные показатели имеют неоднозначную тенденцию, например, доходы от продажи материальных и нематериальных активов в 2014 году возросли до 1619291 тысяч рублей, но в 2015 году сократились на 28,5%, и составили 1157789 тысяч рублей. Административные платежи и сборы в 2014 годы увеличились более чем в 3 раза, что составило 610 тысяч рублей, но при этом в 2015 году сократились на 73,11%, и стали составлять всего 164 тысячи рублей. Сумма штрафов, санкций и возмещения ущерба также увеличилась в 2014 году, и стала составлять 38204 тысяч рублей, при этом темп прироста равен 2,75%, но к 2015 году показатель снизился на 3,95%, что составило 201757 тысяч рублей.

Исполнение бюджета по доходам от продажи материальных и нематериальных активов за 2015 год составило 59,6% к плану, в том числе:

- на 13,1% недовыполнен план по доходам от продажи квартир.

Это связано с уменьшением количества жилых помещений, направляемых на льготную продажу работникам бюджетной сферы.

- на 31,6% недовыполнен план по доходам от реализации имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности.

Неисполнение плана обусловлено тем, что в связи с низким спросом были проданы не все выставленные на торги по 178-ФЗ нежилые объекты (спрос 36,7%).

- на 53,8% недовыполнен план по доходам от продажи земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности.

Неисполнение плана обусловлено тем, что в связи с низким спросом не реализованы на торгах земельные участки по ФЗ № 178-ФЗ (спрос 55,5%).

Кроме того, в связи с изменением земельного законодательства с 01.04.2015 года, не поступили в запланированном размере доходы от продажи

земельных участков под строительство 4-го моста через р. Енисей для государственных нужд Красноярского края.

При этом на 2,2% перевыполнен план бюджета города по штрафам, санкциям, возмещению ущерба за 2015 год. Перевыполнение плана связано с увеличением поступлений по штрафам за нарушение законодательства РФ об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях (уклонение от исполнения административного наказания, в частности неуплата в срок административного штрафа) и за административные правонарушения в области государственного регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной, спиртосодержащей и табачной продукции.

Во второй главе рассмотрена деятельность Департамента муниципального имущества и земельных отношений, выявлены этапы его развития. Проведен анализ муниципальной собственности города Красноярска, который показал, что поступления денежных средств от сдачи в аренду муниципального имущества в период с 2010 по 2013 годы сокращались, а лишь в 2014 произошел их рост, при этом поступления денежных средств от продажи муниципального нежилого фонда города Красноярска имеют положительную тенденцию.

Также было выявлено, что величина поступаемых неналоговых доходов в бюджет города Красноярска сокращаются с каждым периодом времени, это говорит в первую очередь о неэффективном использовании и управлении муниципальным имуществом. Для того чтобы увеличить данный источник доходов в бюджет города, рассмотрим в третьей главе возможные пути повышения неналоговых доходов с помощью проведения организационных мероприятий, и с помощью совершенствования антикоррупционной политики при управлении муниципальным имуществом.

3 Пути повышения неналоговых доходов бюджета города Красноярска

3.1 Организационные мероприятия по повышению неналоговых доходов бюджета города Красноярска

Для повышения доходной базы бюджета города Красноярска от неналоговых доходов можно предпринять ряд действенных мер.

Один из возможных путей увеличения неналоговых поступлений заключается в выявлении неиспользуемых земельных участков, постановка их на учет и предоставление юридическим и физическим лицам по договорам аренды или купли-продажи.

Следующей мерой повышения неналоговых доходов может быть увеличение эффективности использования имущества, которое находится в собственности муниципальных образований, посредством сдачи в аренду или во временное владение и пользование.

Очень часто, коммерческие организации, обратившись в казенные учреждения за арендой свободного имущества, получают отказ, без объяснения причин. Такое действие связано с тем, что у руководителей казенных учреждений отсутствует всякая заинтересованность в сдаче имеющегося у них имущества, потому как доходы от аренды будут направлены в доход муниципалитетов, а не в доход этих учреждений.

Договора аренды муниципального имущества следует ставить под особый контроль органов исполнительной власти, так как возможна последующая передача имущества в субаренду по завышенным расценкам и дальнейшее его использование по нецелевому назначению.

Упорядочение организации администрирования данных доходов сопряжено с реорганизацией управленческого механизма и выработкой единых методических подходов к формированию рентных платежей.

В расчет величины арендной платы следует закладывать величину стоимости объекта, оцененной в соответствии с федеральным стандартом и законом об оценочной деятельности. Кроме того, для расчета величины арендной платы необходимо закладывать регулирующий коэффициент. Повышающий коэффициент должен применяться для арендаторов, осуществляющих высокодоходные виды деятельности, а также для более доходного имущества, например, строений, находящихся в центре города и имеющих удобные подъезды и т. д. Для социально-значимых объектов, и для менее доходного имущества, например, нежилого помещения на окраине города,— понижающий. Благодаря данному предложению возможно увеличение поступлений неналоговых доходов в бюджет на 26400 тыс. рублей.

Кроме того, необходимо ускорить разграничение государственной собственности на земли, собственность на которые не разграничена. Данное мероприятие позволит передать в собственность земельные участки общей площадью около 6314,37 га, что не только увеличит объем собственности муниципалитета, но и как следствие этого, увеличит доходы бюджета примерно на 243040 тыс. рублей.

Также, с целью увеличения доходов бюджета, необходимо проводить постоянный мониторинг заключения и расторжения договоров аренды, в том числе усилить контроль над уплатой арендных платежей.

Следующей мерой увеличения неналоговых поступлений может послужить проведение реструктуризации муниципальной собственности в части муниципальных предприятий. Реализация данного пути лежит через отчуждение неэффективных предприятий при сохранении прибыльных активов. В современных условиях наблюдается сокращение величины муниципальных унитарных предприятий через приватизацию, ликвидацию и укрупнение в форме присоединения убыточных муниципальных предприятий к более рентабельным. Данная тенденция прослеживается во многих муниципалитетах страны после вступления в силу Федеральных законов № 178-ФЗ от 30 ноября 2001 года «О приватизации государственного

имущества» и № 131- ФЗ от 6 октября 2003 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В рамках реализации вышеназванных законов в Красноярске в настоящее время действует муниципальная программа "Управление земельно-имущественными отношениями на территории города Красноярска", в которой одним из мероприятий является мероприятие по обеспечению приватизации объектов муниципальной собственности.

Реализация данного мероприятия планируется путем проведения оценки объектов приватизации и оказания услуг по проведению аукционов, осуществления информационного обеспечения и рекламы объектов приватизации.

Финансирование мероприятия из бюджета города планируется на 2016 и 2017 год в размере 12061 тыс. рублей. При этом предполагается получение доходов от приватизации муниципального имущества на 2016 год – 575350 тыс. рублей, а на 2017 год - 479374 тыс. рублей, таким образом, данная мера приведет к положительному результату, и существенно увеличит поступления в бюджет города Красноярска [10].

Вместе с тем, проведение инвентаризации имущества, находящегося в муниципальной собственности и ведение реестра муниципальной собственности, содержащего необходимые сведения по земельным участкам и объектам недвижимости, также может являться мероприятием по повышению неналоговых доходов.

Рассмотрим пример: в ходе инвентаризации муниципальной собственности обнаружено неиспользуемое нежилое помещение, расположенное по адресу - город Красноярск, проспект Metallургов, дом 10, помещение 161, общей площадью 1340,0 кв. м.

Характеристика объекта: нежилое помещение находится на первом этаже девятиэтажного панельного жилого дома 1977 года постройки. Здание расположено рядом с проезжей частью, отдельный вход в помещение имеется.

Внешний вид здания удовлетворительный. Имеется отопление, холодное и горячее водоснабжение, электроснабжение, канализация.

Существует возможность продать данное нежилое помещение, либо сдать его в аренду и получать стабильный ежемесячный доход. Рыночная стоимость такого объекта составляет 37113000 руб. Чтобы рассчитать ежемесячный размер арендной платы, воспользуемся методикой определения арендной платы за пользование объектами нежилого фонда города Красноярск на основании решения Красноярского городского Совета депутатов «Об аренде муниципального имущества города Красноярск и методиках определения размера арендной платы» от 11.10.2012 № В-323 [46]. Для расчета арендной платы предположим, что нежилое помещение будет сдаваться в аренду для осуществления розничной торговли медицинскими товарами и ортопедическими изделиями.

Ниже представлена формула для определения ежемесячного размера арендной платы:

$$АП = C_a * S * K_b * K_{то} * K_n * K_t * K_{функ} * K_c, \quad (1)$$

где C_a – базовая ставка арендной платы (с 1.01.2015 года в Красноярске действует базовая ставка арендной платы за объекты муниципального нежилого фонда в размере 2300 рублей за 1 кв. м в месяц);

S – площадь, занимаемая объектом нежилого фонда (1340 кв. м);

K_b – коэффициент, учитывающий вид объекта нежилого фонда ($K_b = 1$, так как помещение расположено на 1 этаже здания);

$K_{то}$ – коэффициент, учитывающий техническое обустройство объекта нежилого фонда ($K_{то} = 1$, так как вид объектов нежилого фонда относятся к прочим объектам);

K_n – коэффициент, учитывающий степень износа объекта нежилого фонда ($K_n = 0,56$, так как объекты со сроком эксплуатации с момента ввода в эксплуатацию более 10 лет);

K_T – коэффициент территориальности ($K_T = 0,67$);

$K_{\text{функ}}$ – коэффициент функционального использования объекта нежилого фонда ($K_{\text{функ}} = 1$, так как объект нежилого фонда будет использован для торговли);

K_c – коэффициент, учитывающий социально значимые виды деятельности арендатора ($K_c = 0,667$, так как вид деятельности арендатора: розничная торговля медицинскими товарами и ортопедическими изделиями).

Подставив все значения, получим:

$$AP_{\text{мес}} = 2300 * 1340 * 1 * 1 * 0,56 * 0,67 * 1 * 0,667 = 771296,39 \text{ руб.}$$

При этом годовой арендный платеж составит:

$$AP_{\text{год}} = 771296,39 * 12 = 9255556,67 \text{ руб.}$$

Выбор варианта использования нежилого помещения зависит от потребности администрации города Красноярска в денежных средствах, либо сразу получить при продаже помещения 37,11 млн. руб., либо ежегодно получать арендные платежи в размере 9,26 млн. руб. В случае последнего варианта, через 4 года и далее, суммарный доход будет больше, чем при продаже нежилого помещения.

Также необходимо будет учесть понесенные расходы на рекламу при продаже нежилого помещения, либо права аренды на него, разместив информацию о проведении аукционов в любых средствах массовой информации. Эти расходы обусловлены необходимостью увеличения покупательского спроса. Но при всём при этом, понесенные затраты будут не так существенны, как получаемый в будущем доход.

Далее рассмотрим существующие резервы для увеличения неналоговых доходов бюджета согласно проекта бюджета города Красноярска на 2016 год и плановый период 2017-2018 годов.

Для решения данной задачи планируется максимальное расширение плана приватизации, в том числе за счёт изымаемых из аренды объектов, формирование земельных участков под строительство для продажи с аукционов.

В 2015 году началось освоение территории в мкрн.Солонцы. Подготовлены к продаже 2 земельных участка. На 2016-2018 годы в этом микрорайоне еще готовятся к продаже права аренды на земельные участки.

Это станет импульсом для общественно-делового и жилищного строительства в новом микрорайоне.

Кроме того, будет усилена работа с должниками с целью снижения задолженности в бюджет города по арендным платежам за землю и муниципальное имущество, в том числе путем:

- наложения обеспечительных мер на имущество должника на стадии рассмотрения судебного иска;

- создания рабочих групп и проведения еженедельных комиссий с должниками по арендным платежам за использование муниципального имущества города;

- проведения совместных рейдов по должникам со службой судебных приставов [10].

3.2 Совершенствование антикоррупционной политики при управлении муниципальным имуществом

Одной из мер для повышения неналоговых доходов местного бюджета может послужить разработка и реализация программы противодействия коррупции при управлении муниципальной собственностью города Красноярска, так как значительная часть неналоговых доходов не поступает в бюджет города в связи с данной проблемой.

Целью реализации программы будет создание условий, обеспечивающих снижение уровня коррупции и затрудняющих возможность коррупционного поведения гражданских служащих.

Данная программа обеспечит соблюдение законности при управлении и распоряжении муниципальным имуществом, закрепленным за муниципальными унитарными предприятиями на праве хозяйственного

ведения, и переданным на праве оперативного управления казенным учреждениям города Красноярска.

Чаще всего, в настоящее время, говоря о борьбе с коррупцией, все воспринимают это как усиление уголовной ответственности за совершенные коррупционные преступления. При этом, чем жестче эта ответственность, тем больше поддержка среди населения.

Рассмотрим противодействие коррупции с финансовой точки зрения. Так как это будет правильнее и эффективнее, поскольку коррупция – это преступление, имеющее под собой именно финансовую основу.

Для борьбы с коррупцией необходимо предпринять следующие действия:

1) За финансовое преступление должно быть финансовое наказание в несколько раз превышающее сумму, в пределах которой было совершено данное преступление. Например, человек, пойманный на получении взятки или на воровстве денег из местного бюджета должен ответить за это уплатой в данный бюджет штрафа в размере от пятидесятикратной до стократной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет. Причем, если он не в состоянии уплатить штраф, необходимо для этого реализовывать его имущество с аукциона и/или вычитать определенную сумму из его регулярных доходов до тех пор, пока штраф не будет полностью уплачен, даже если это будет пожизненно.

Также есть смысл стимулировать скорейшую уплату штрафа в бюджет. Например, если штраф не погашается в течение назначенного срока, то на него начинают начисляться проценты в размере учетной ставки. В таком случае коррупционер не будет заинтересован затягивать данный процесс;

2) Финансовое стимулирование сотрудников по борьбе с коррупцией. В связи с тем, что госслужащие, осуществляющие функции по противодействию коррупции не имеют финансовой мотивации, исходящей от государства, чтобы задерживать и судить коррупционеров, зачастую они сами оказываются коррупционерами.

Для того чтобы повысить мотивацию сотрудников по борьбе с коррупцией, необходимо, чтобы какая-то доля штрафа, возложенного на коррупционера, выплачивалась тому, кто раскрыл данное преступление, то есть сотрудники должны быть материально заинтересованы в поимке взяточников и воров бюджета, только тогда они будут работать эффективно.

Например, непосредственный исполнитель, выявивший нарушителя закона, получает 10% от назначенного штрафа коррупционеру, а его начальник – 2%. Таким образом, сотрудники по борьбе с коррупцией в большей мере будут заинтересованы в поимке коррупционеров. И при таких условиях большинство людей захотят работать в данной сфере, даже с минимальными зарплатами, что приведет к экономии бюджета.

3) Финансовое стимулирование «информаторов». Мотивация в борьбе с коррупцией необходима не только профильным службам, но и абсолютно каждому человеку, который способен внести свой вклад в это нужное дело. Например, человек, сообщивший о коррупционном преступлении, факт которого будет подтвержден, тоже должен получать свою часть от штрафа, возложенного на преступника, в размере 10%.

Борьба с коррупцией будет эффективней и полезной только в том случае, когда она будет приносить больше доходов, чем расходов. В реальной же жизни происходит все, наоборот: на борьбу с коррупцией выделяются немалые финансовые ресурсы, которые окупаются в меньшей степени.

Таким образом, предложенные меры по противодействию коррупции:

- не требуют практически никаких затрат со стороны муниципалитета;
- предполагают хорошую материальную мотивацию всех участников по борьбе с коррупцией;
- перекладывают все расходы на самих коррупционеров.

Приведем пример: Ольга Потемкина занимает должность главного инженера муниципального учреждения "Хозяйственно-эксплуатационная группа", в её обязанности входит контроль за соблюдением существующих строительных норм и правил, а также договорных обязательств, при

производстве ремонтных работ в муниципальных образовательных учреждениях (школах и детских садах).

В феврале 2016 года одним из сотрудников Центра противодействия коррупции в органах государственной власти, а именно М. В. Кротовым установлен факт получения взятки Ольгой Потемкиной в размере 140000 рублей. За взятку в значительном размере (более 25000 рублей) чиновница обеспечила победу "нужной" фирмы в аукционе на право заключения муниципального контракта. За эту сумму она также оказала подрядчику содействие в беспрепятственной приемке и оплате работ без фактической проверки их надлежащего выполнения.

Таким образом, ей грозит штраф от пятидесятикратной до стократной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет. Наказание Ольге Потемкиной за данное преступление будет выноситься по решению суда.

При этом минимальный штраф, который может назначить суд, составит 7000000 рублей ($140000 \text{ руб.} \cdot 50$). Сотрудник, выявивший данное преступление получит соответственно 700000 рублей ($7000000 \text{ руб.} \cdot 0,1$). А его непосредственный начальник 140000 рублей ($7000000 \text{ руб.} \cdot 0,02$). Таким образом в бюджет муниципалитета поступит штраф в размере 6160000 рублей ($7000000 - 700000 - 140000$).

Значительные коррупционные риски содержатся и в системе муниципальных закупок. Так как при размещении муниципальных заказов в большинстве случаев предполагается проведение какой-либо конкурентной процедуры, предполагающей объективный выбор наилучшего предложения из нескольких поступивших. Однако в некоторых случаях ответственные сотрудники заказчиков имеют возможность обеспечить победу конкретного участника размещения заказа, пообещавшего наибольшие «комиссионные» со сделки.

Коррупционные риски возникают на всех этапах муниципальных закупок. Рассматривая процедуру размещения заказа укрупненно, можно

выделить следующие основные этапы: формирование заказа, размещение заказа и исполнение контрактов. Остановимся на каждом из них и проанализируем их с точки зрения потенциальных возможностей для обеспечения победы «нужного» поставщика.

На стадии формирования заказа коррупционные риски возникают при:

1) Определении приоритетов заявок муниципальных заказчиков на закупку:

- расстановка мнимых приоритетов по предмету, объемам, срокам удовлетворения потребности;
- лоббирование инвестиций в «нужную» сферу бизнеса;
- определение круга и места расположения потребителей заказа, объема потребления и объема необходимых средств.

2) Исследовании приоритетов рынка:

- необоснованное расширение (ограничение) круга возможных поставщиков и расширение (сужение) круга удовлетворяющей потребности продукции;
- необоснованное расширение (ограничение) упрощение (усложнение) необходимых условий контракта и оговорок относительно их исполнения;
- необоснованное завышение (занижение) цены объекта закупок.

3) Выборе способа размещения заказа:

- необоснованное усложнение (упрощение) процедур определения поставщика;
- неприемлемые критерии допуска и отбора поставщика, отсутствие или размытый перечень необходимых критериев допуска и отбора;
- неадекватный способ выбора размещения заказа по срокам, цене, объему, особенностям объекта закупки, конкурентоспособности и специфики рынка поставщиков.

4) Формировании плана-графика закупок:

- необоснованное сокращение срока и затягивание или ускорение процесса размещения заказа;

– размещение заказа аврально в конце года (квартала). В этом случае велик риск сговора как с благими целями (отдать контракт надежному поставщику, который его доделает), так и с коррупционными (отдать контракт под большие «комиссионные» с получением некачественной продукции, когда отсутствие качества незаметно при авральной приемке).

На этапе размещения заказа коррупционные риски возникают:

1) В ходе разработки документации:

- несоответствие технического задания имеющимся финансовым ресурсам;
- «заточенность» спецификации под конкретного поставщика;
- критерии отбора поставщика, условия контракта неприемлемы для большей части поставщиков данного объекта закупки.

2) При размещении извещения о закупке:

- размытость (неясность, неконкретность) и противоречивость предмета закупки, объекта закупки и основных условий контракта;
- мистификация, подмена предмета контракта.

3) В период подготовки заявок участниками:

- предоставление неполной или разной информации о закупке, подмена разъяснений ссылками на документацию о закупке;
- прямые контакты и переговоры с поставщиком.

4) На процедуре вскрытия конвертов с заявками:

- оглашение неполной или неверной информации о предложениях конкурентов;
- сокрытие информации о наличии или отсутствии необходимых документов;
- оглашение несуществующей информации о закупке.

5) При рассмотрении, оценке и сопоставлении заявок:

- необоснованная дискриминация в отношении поставщиков;
- разное отношение к разным участникам размещения заказа;

- использование необъявленных или недопустимых условий допуска к размещению заказа, критериев отбора.

б) При заключении контракта:

- затягивание (препятствие) процедуры обжалования размещения заказа, затягивание (ускорение) заключения контракта;
- необоснованные изменения условий контракта;
- необоснованный отказ от заключения контракта.

На этапе исполнения контракта коррупционные риски возникают:

1) При администрировании контракта:

- необоснованно жесткое администрирование исполнения контракта вплоть до вмешательства в хозяйственную деятельность поставщика;
- затягивание предоставления информации, необходимых материалов для исполнения заказа со стороны заказчика;
- обременение контракта дополнительными необъявленными условиями;
- необоснованное отвлечение поставщика от исполнения контракта.

2) При приемке объекта закупок:

- необоснованно жесткие (мягкие) или необъявленные условия приемки продукции по контракту;
- необоснованное затягивание (ускорение) приемки и оплаты по контракту.

3) В гарантийный период:

- отсутствие контроля за исполнением гарантийных обязательств;
- необоснованные претензии по объемам и срокам гарантий;
- изменение заказчиком условий гарантийного обслуживания;
- игнорирование гарантийного периода.

В научной литературе встречаются два вида индикаторов, сигнализирующих о коррупции должностных лиц органов местного самоуправления: сигнальные индикаторы и социально-нейтральные индикаторы поведения и деятельности должностных лиц.

Наиболее распространенные сигнальные индикаторы коррупции при муниципальных закупках можно представить следующим образом:

- режим наибольшего благоприятствования при подготовке и (или) рассмотрении заявки конкретного участника размещения заказа;
- неоднократные победы конкретной фирмы или аффилированных фирм в торгах одного и того же заказчика в течение длительного времени;
- выполнение для заказчика разнопрофильных работ одной и той же организацией в течение длительного периода времени;
- заключение долгосрочных контрактов на поставки продукции на заведомо невыгодных для заказчика условиях;
- отсутствие штрафных или иных гражданско-правовых санкций в заключаемых контрактах и (или) неприменение их в случаях нарушения договорных обязательств поставщиком;
- большое количество искажений в экономических расчетах, приводящее к значительному завышению реальной стоимости закупаемой продукции;
- значительные корректировки стоимости закупаемой продукции на этапе исполнения контракта и т.п.

К социально-нейтральным индикаторам можно отнести следующие признаки коррупционного поведения:

- частые и длительные приватные переговоры с потенциальными поставщиками;
- необоснованное резкое изменение материального благосостояния ответственных должностных лиц организации-заказчика;
- неожиданный интерес к работе сотрудников или подразделений, не входящих в непосредственную компетенцию должностного лица, отвечающего за размещение заказа;
- получение дорогостоящих подарков от потенциальных поставщиков на дни рождения и иные праздники;
- неожиданная смена точки зрения на рассматриваемые вопросы;
- обособленный, скрытный, замкнутый образ жизни;

- необъяснимо дорогостоящий досуг и т.п.

Признаками, указывающими на наличие коррупционных схем при размещении муниципальных заказов, могут служить:

- необоснованное и частое размещение заказов у единственного поставщика;
- осуществление закупок при отсутствии реальной необходимости;
- игнорирование действующего законодательства о размещении заказов, ведомственных норм и регламентов;
- действия за рамками служебных обязанностей, присвоение чужих полномочий;
- нарушения условий конфиденциальности;
- необоснованное отклонение заявок участников размещения заказа;
- присуждение контракта заявкам с более высокими ценами;
- увеличение цены контракта на этапе его заключения или исполнения;
- наличие фактов оплаты сомнительных счетов или вообще без счета;
- проблемы на этапе исполнения контракта: низкое качество, срывы сроков и т.п.

Для снижения коррупционных рисков в системе муниципальных закупок необходимо провести ряд мероприятий:

- при разработке методик и проведении мониторинга коррупционных рисков использовать рассмотренные выше индикаторы и признаки, а также при необходимости разрабатывать дополнительные признаки коррупционных нарушений, специфичных для конкретной отрасли, региона или ведомства;
- установление обязательного раскрытия информации о субподрядчиках (соисполнителях), привлекаемых к исполнению контрактов;
- внедрение электронных процедур определения поставщика;
- формирование вертикали процедурного контроля путем наделения ФАС России полномочиями по проверке результатов деятельности контрольных органов муниципальных образований;

– установление системы оценки эффективности контроля в сфере закупок, а также создание межведомственного консультативного органа в целях выработки единых принципов и методологии осуществления контроля в сфере закупок;

– установление обязанности заказчика в отдельных случаях осуществлять приемку результатов исполнения контракта (этапа исполнения контракта) специально созданными приемочными комиссиями с привлечением внешних экспертов, общественных организаций;

– повышение информативности размещаемых заказчиками отчетов о результатах исполнения контрактов посредством установления обязанности заказчика прилагать к отчету об исполнении контракта (отдельного этапа его исполнения) фотоотчет;

– предоставление лицам, чьи права и законные интересы непосредственно затрагивались в результате рассмотрения жалобы, право направлять в контрольный орган в сфере закупок через Единую Информационную Систему (далее ЕИС) возражения на жалобу, а также установление возможности:

- а) для участников закупок, а также общественных объединений, объединений юридических лиц подавать через ЕИС жалобы в форме электронного документа;
- б) для направления контрольными органами в сфере закупок запросов о предоставлении информации и документов, необходимых для рассмотрения жалобы, через ЕИС;
- с) выдачи контрольным органом в сфере закупок электронных решений и предписаний, которые будут направляться в личные кабинеты участников контрактной системы [20].

По мнению специалистов, благодаря снижению коррупционных рисков в сфере муниципальных закупок неналоговые доходы увеличатся на 1,02%, что в абсолютном выражении составит 31680 тыс. рублей.

В данной главе приведены возможные пути повышения неналоговых доходов в местный бюджет в результате проведения организационных мероприятий, и с помощью совершенствования антикоррупционной политики при управлении муниципальным имуществом. В результате данных мер планируется увеличение неналоговых поступлений в бюджет города Красноярска на 25-30%, что в абсолютном выражении составит от 776300,5 до 931560,6 тыс. руб.

Подводя итог всему вышесказанному, необходимо отметить, что выполнение намеченных мероприятий по увеличению доходного потенциала бюджета городского округа позволит увеличить объем неналоговых поступлений, улучшить качество администрирования доходных источников, эффективно и рационально распоряжаться муниципальной собственностью, что может гарантированно обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие территории.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе развития российской экономики все больше проявляется негативная тенденция, связанная со снижением эффективности управления и использования муниципальной собственностью, что впоследствии ведет к уменьшению неналоговых доходов.

Неналоговые доходы являются платежами, которые классифицируются по характеру их поступления в бюджет и включают в себя возмездные операции от прямого предоставления муниципалитетом разных видов услуг и продажи товаров.

В Российской Федерации многие предприятия и учреждения муниципальной формы собственности являются в настоящее время практически единственными поставщиками товаров и услуг, как для населения, так и для самого государства, поэтому решение проблемы повышения уровня управления данными видами собственности приобретает принципиальное значение.

Первостепенную роль в процессе повышения уровня управления муниципальными формами собственности должна играть нормативно-правовая база, обеспечивающая усиление государственного контроля и регулирование использования муниципальной собственности.

Наличие собственности предполагает существование права на нее, в связи с этим возникает ряд взаимоотношений между субъектами и объектами права собственности. Так как без использования муниципальной собственности невозможно решать вопросы местного значения, важным является эффективное управления муниципальной собственностью, которое состоит в решении следующих задач:

- структурировать и количественно оптимизировать организации и предприятия муниципальной форм собственности;
- обеспечить полный и своевременный учет муниципальной собственности и всех проводимых с ней операций;

– создать систему контроля за сохранностью муниципальной собственности и использованием ее по назначению.

В ходе написания данной выпускной бакалаврской работы были рассмотрены понятие и сущность местного бюджета, характеристика неналоговых доходов местных бюджетов, также проанализирована структура доходов местных бюджетов Российской Федерации, в ходе чего было выявлено, что наибольшую долю в структуре неналоговых доходов занимают доходы от использования муниципального имущества. В связи со значимостью данного источника доходов изучена деятельность Департамента муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярска, являющегося администратором неналоговых доходов от использования муниципального имущества.

Также проведен анализ муниципальной собственности города Красноярска, который показал, что поступления денежных средств от сдачи в аренду муниципального имущества в целом за анализируемый период сократились, но при этом положительную тенденцию имеют поступления от продажи муниципального нежилого фонда города Красноярска.

Анализируя неналоговые доходы бюджета города Красноярска, было выявлено, что величина поступаемых неналоговых доходов сокращается с каждым периодом времени, что говорит в первую очередь о неэффективном использовании и управлении муниципальным имуществом. Для устранения данного недостатка в работе приведены возможные пути повышения неналоговых доходов в местный бюджет с помощью проведения организационных мероприятий, и в результате совершенствования антикоррупционной политики при управлении муниципальным имуществом.

В результате приведенных мер планируется увеличение неналоговых поступлений в бюджет города Красноярска на 25-30%, что в абсолютном выражении составит от 776300,5 до 931560,6 тыс. рублей.

Увеличение неналоговых доходов планируется в том числе за счет:

– изменения методики расчета величины арендной платы при использовании муниципального имущества, при этом дополнительный доход составит около 26400 тыс. рублей;

– ускоренного разграничения государственной собственности на земли, собственность на которые не разграничена, это позволит передать в собственность земельные участки общей площадью около 6314,37 га, что не только увеличит объем собственности муниципалитета, но и как следствие этого, увеличит доходы бюджета примерно на 243040 тыс. рублей;

– обеспечения приватизации объектов муниципальной собственности путем проведения оценки объектов приватизации и оказания услуг по проведению аукционов, осуществления информационного обеспечения и рекламы объектов приватизации, в ходе чего предполагается получение доходов в размере 563289 тыс. рублей;

– проведения инвентаризации имущества, находящегося в муниципальной собственности и ведения реестра муниципальной собственности, содержащего необходимые сведения по земельным участкам и объектам недвижимости с целью выявления неиспользуемых помещений. Планируемый доход – 54060 тыс. рублей;

– снижения коррупционных рисков в сфере муниципальных закупок, это позволит увеличить неналоговые доходы на 31680 тыс. рублей.

И в заключение, хотелось бы отметить, что рассмотренные ранее меры по повышению неналоговых доходов муниципальных образований не единственные. Существует множество и других способов увеличения поступлений доходов в собственные бюджеты муниципалитетов. Однако на пути поиска таких способов присутствуют различные препятствия, которые в основном связаны с отсутствием заинтересованности и желания должностных лиц органов местного самоуправления в осуществлении комплекса мер по привлечению доходов на территории муниципального образования, так как это приведет к уменьшению дотаций, поступающих из бюджета субъекта федерации.

Но, если муниципальные образования хотят увеличить свою доходную базу и тем самым остаться независимыми от бюджетов различных уровней, им просто необходимо преодолеть все имеющиеся препятствия и не побояться исключить дотации в обеспечении равновесия расходов и собственных доходов, ведь они обладают весьма достаточным потенциалом, необходимым для обеспечения повышения неналоговых доходов, путем более эффективного использования муниципального имущества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Бюджетный Кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ
- 2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ
- 3 Федеральный закон от 01.12.2014 N 384-ФЗ "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов"
- 4 Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"
- 5 Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"
- 6 Постановление Правительства РФ от 12 августа 2011 года N 677 «Об утверждении Правил заключения договоров аренды в отношении государственного или муниципального имущества государственных или муниципальных образовательных организаций, являющихся бюджетными учреждениями, автономными учреждениями, бюджетных и автономных научных учреждений»
- 7 Письмо Министерства Финансов Российской Федерации от 21.12.2015 № 02-08-11/74804 «О содержании договоров аренды земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах городских округов, городских округов с внутригородским делением»
- 8 Закон Красноярского края от 18.12.2008 N 7-2617 "О бюджетном процессе в Красноярском крае"
- 9 Закон Красноярского края от 10.07.2007 N 2-317 "О межбюджетных отношениях в Красноярском крае"
- 10 Постановление администрации города Красноярска об утверждении муниципальной программы «Управление земельно-имущественными отношениями на территории города Красноярска» на 2015 год и плановый период 2016 - 2017 годов

11 Решение Красноярского городского Совета депутатов «Об аренде муниципального имущества города Красноярска и методиках определения размера арендной платы» от 11.10.2012 № В-323

12 Решение Красноярского городского Совета депутатов «Об исполнении бюджета города за 2013 год»

13 Решение Красноярского городского Совета депутатов «Об исполнении бюджета города за 2014 год»

14 Решение Красноярского городского Совета депутатов «Об исполнении бюджета города за 2015 год»

15 Решение Красноярского городского Совета депутатов от 12.03.2014 г № 2-34 «О внесении изменений в Решение Красноярского городского Совета от 21.12.2004 N 4-69 «О порядке и условиях приватизации муниципального имущества в городе Красноярске»

16 Отчет о результатах деятельности Департамента муниципального имущества и земельных отношений за 2014 год

17 Бабичев И.В., Шугрина Е.С. «Комментарий к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», - 2-е изд., перераб. и доп., - «НОРМА», - «ИНФРА-М», 2015

18 Белоконов Г. Соотношение собственности в России. М.: Образование, 2011. С. 44.

19 Боженко С. Я. Правовое регулирование неналоговых доходов государственных и местных бюджетов: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, 2010

20 Боровская М.А. Управление муниципальной собственностью в системе региональной экономики: теоретико-правовой аспект. Таганрог: Вестник, 2011. С. 39.

21 Бородин Д.А. Порядок правового регулирования отношений по поводу поступления в бюджеты государства неналоговых имущественных доходов // V Международную научно-практическую конференцию «Тенденции развития государства, права и политики в России и мире», 2012.

- 22 Бородин Д.А. Правовая сущность неналоговых доходов бюджета от использования имущества государства// Региональные аспекты управления, экономики и права Северо-западного федерального округа России. 2011г. № 4.
- 23 Бородин Д.А. Правовое регулирование дивидендных доходов государственного бюджета // Экономика и управление. 2012. № 4.
- 24 Бородин Д.А. Сущность неналоговых доходов от использования имущества государства// Ленинградский юридический журнал. 2011. № 4.
- 25 Бочкарева, Е.А. Управление бюджетными ресурсами региона: финансово-правовое исследование: монография / Е.А. Бочкарева. - М.: НИЦ Инфра-М: КОНТРАКТ, 2012. - 104 с.
- 26 Гензель П.П. Очерки по истории финансов // Реформы и право. 2014. N 2.
- 27 Годин, А.М., Максимова, Н.С., Подпорина, И.В. Бюджетная система Российской Федерации. / А.М. Годин, Н.С. Максимова, И.В. Подпорина. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^О», 2010. – 752 с.
- 28 Данилова С. В. Повышение собираемости доходов бюджетов на муниципальном уровне / С. В. Данилова, М. С. Максимов // Молодой ученый. — 2014. — №4. — С. 496-500.
- 29 Ермакова, Е.А. Анализ эффективности управления неналоговыми доходами в России / Е.А. Ермакова // Финансы и кредит. – 2011. - №15. С.60-63.
- 30 Козырин А.Н. Приватизация в России: правовое измерение // Реформы и право. 2012. N 2.
- 31 Комягин Д.Л. Казна и бюджет. 2014.
- 32 Конюхова, Т.В. Правовое регулирование бюджетных инвестиций/ Т.В. Конюхова // Журнал российского права. - 2010. - № 10. - С. 114-119.
- 33 Купцов, М.М. Финансы: учебное пособие./ М.М. Купцов - М.: ИЦ ПРИОР: ИНФРА-М, 2010. - 188 с.
- 34 Кучерявенко Н.П. Согласование родовых и видовых конструкций при регулировании бюджетных доходов // Очерки бюджетно-правовой науки современности. Москва - Харьков, 2012.

- 35 Луговая Н.Н. Арендодателю государственного имущества / Луговая Н.Н. // Налог на прибыль: учет доходов и расходов. -2015. -№11
- 36 Мысляева, И.Н. Государственные и муниципальные финансы: учебник- 3-е изд., перераб. и доп./ И.Н. Мысляева. - М.: ИНФРА-М, 2012. 393 с.
- 37 Нешиной, А.С. Бюджетная система Российской Федерации: учебник. - 10-е изд., испр. и доп./ А.С. Нешиной - М.: Дашков и К, 2012. - 336 с
- 38 Пауль А.Г. Доходы бюджетов. М., 2012.
- 39 Пешкова Х.В. Бюджетное право России. М., 2011.
- 40 Подъяблонская, Л.М. Государственные и муниципальные финансы: учебник./ Л.М. Подъяблонская. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 559 с.
- 41 Подъяблонская, Л.М. Финансы: учебник./ Л.М. Подъяблонская. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 407 с.
- 42 Поляк Г.Б. Бюджетная система России: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп./ Г.Б. Поляк. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 703 с.
- 43 Поляк Г.Б. Государственные и муниципальные финансы: учебное пособие. - 3-е изд., перераб. и доп./ Г.Б. Поляк. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 375 с.
- 44 Поляк Г.Б. Финансы: учебник. - 4-е изд., перераб. и доп./ Г.Б. Поляк. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 735 с.
- 45 Постовой Н.В. Муниципальное право России: учебник. - 3-е изд., перераб. и доп. / Н.В. Постовой, В.В. Тоболин, Н.Н. Черногор; под ред. Н.В. Постового. – «Юриспруденция», 2015
- 46 Прокофьев С.Е., Панина О.В., Еремин С.Г. Управление государственной и муниципальной собственностью: право, экономика, недвижимость и природопользование: Монография // "Юстицинформ" / 2014.
- 47 Сапилов Е.В. Государственные доходы, расходы и налоги в дореволюционной России (1898 - 1914 гг.). М., 2011.
- 48 Селезнев А. З. Бюджетная система Российской Федерации.- М.: Магистр, 2010.

49 Черкасов Г.И. Общая теория собственности. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012

50 Открытый бюджет города Красноярск [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://budget.admkrsk.ru>

51 Официальный сайт администрации города Красноярск [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.admkrsk.ru>

52 Официальный сайт Департамента муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярск [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.dmizo-admkrsk.ru>

53 Официальный сайт Казначейства России [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.roskazna.ru>

Официальный сайт компании "КонсультантПлюс" [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

54 Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.gks.ru>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Структурная схема управления Департамента муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярска



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Неналоговые доходы бюджета города Красноярска за 2013-2015 гг.

Таблица Б.1 - Неналоговые доходы бюджета г.Красноярска за 2013-2015 гг.

Показатели, тыс. руб.	2013	2014	2015	Абсолютное изменение, тыс. руб.		Относительное изменение, %	
				2014	2015	2014	2015
Всего доходов местного бюджета	29091897	27794719	24945751	-1297178	-2848968	95,54	89,75
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	1919242	1832442	1477310	-86800	-355132	95,48	80,62
Платежи при пользовании природными ресурсами	62207	68741	69715	6534	974	110,50	101,42
Доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства	17086	21523	43638	4437	22115	125,97	202,75
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	1570779	1619291	1157789	48512	-461502	103,09	71,50
Административны е платежи и сборы	185	610	164	425	-446	329,73	26,89
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	204441	210065	201757	5624	-8308	102,75	96,05
Прочие неналоговые доходы	34195	38204	154829	4009	116625	111,72	405,27
Всего неналоговых доходов	3808135	3790876	3105202	-17259	-685674	99,55	81,91
Доля неналоговых доходов, %	13	14	12	1	-2	107,69	85,71

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Исполнение неналоговых доходов бюджета города Красноярск за 2015 год

Таблица В.1 - Исполнение неналоговых доходов бюджета города Красноярск за 2015 год

Наименование доходов	План, тыс. рублей	Исполнено, тыс. рублей	Отклонение, тыс. рублей	% исполнения
ДОХОДЫ ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	2 179 063,28	1 477 309,81	-701 753,48	67,80
Доходы, получаемые в виде арендной либо иной платы за передачу в возмездное пользование государственного и муниципального имущества	1 846 711,98	1 336 727,23	-509 984,76	72,38
Платежи от государственных и муниципальных унитарных предприятий	3 706,65	5 992,13	2 285,48	161,66
Прочие доходы от использования имущества и прав, находящихся в государственной и муниципальной собственности	328 644,65	134 587,83	-194 056,82	40,95
ПЛАТЕЖИ ПРИ ПОЛЬЗОВАНИИ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ	68 508,17	69 715,46	1 207,29	101,76
Плата за негативное воздействие на окружающую среду	68 508,17	69 715,46	1 207,29	101,76
ДОХОДЫ ОТ ОКАЗАНИЯ ПЛАТНЫХ УСЛУГ (РАБОТ) И КОМПЕНСАЦИИ ЗАТРАТ ГОСУДАРСТВА	19 501,44	43 638,44	24 137,00	223,77
Доходы от оказания платных услуг (работ)	9 803,56	11 090,12	1 286,56	113,12
Доходы от компенсации затрат государства	9 697,88	32 548,32	22 850,44	335,62
ДОХОДЫ ОТ ПРОДАЖИ МАТЕРИАЛЬНЫХ И НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ	1 944 302,08	1 157 789,03	-786 513,05	59,55
Доходы от продажи квартир	49 000,00	42 600,15	-6 399,85	86,94
Доходы от реализации имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	1 079 233,40	738 157,72	-341 075,68	68,40
Доходы от продажи земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности	816 068,68	376 967,33	-439 101,35	46,19
АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПЛАТЕЖИ И СБОРЫ	591,15	163,70	-427,45	27,69
ШТРАФЫ, САНКЦИИ, ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА	197 505,00	201 756,97	4 251,97	102,15
ПРОЧИЕ НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	0,00	154 829,37	154 829,37	-